

Avv. Lucia Di Salvo
via Notarbartolo, 5 90141 Palermo
tel 091 7302564 fax 091 7304196
p.iva 04600650826 c.f. DSLLCU68E50G273Y
avv.lucia@studiolegaledisalvo.com
PEC: lucia.disalvo@legalmail.it

Avviso di notificazione per pubblici proclami
In ottemperanza all'Ordinanza TAR Lazio Roma sez. III n.
1476/2026 del 21/08/2026 (ricorso RG 8877/2026)

Ricorso TAR LAZIO – ROMA Sez. III (Rg.n. 8877/2026) proposto dalla
Dott.ssa Ludovica Petrigli contro **Ministero dell'Università e della
Ricerca;**

**Ministero dell'Università e della Ricerca - Segretariato Generale, Di-
rezione generale per le specializzazioni sanitarie, i dottorati di ricerca
e altra formazione post-universitaria;**

**Commissione nazionale di cui all'art. 4 del Regolamento n. 130/2015
(costituita con D.M. n. 696/2026)**

CINECA (Consorzio Interuniversitario) in persona dei rispettivi legali
rappresentanti pro tempore ed altri per l'annullamento, previa
sospensione, *“Del DDG n. 127 del 6 agosto 2026, pubblicato sulla pagina
riservata della candidata odierna ricorrente sul sito www.universitaly.it
in pari data, recante l'approvazione della graduatoria unica nazionale di
merito di cui al concorso nazionale di ammissione dei medici alle scuole
di spe-cializzazione di area sanitaria per l'a.a. 2025/2026 bandito con
D.D.G. n. 77/2026 nelle parti di seguito precisate;”* nonché atti
presupposti e connessi– camera di consiglio fissata al 9 settembre 2026
– integrazione contraddittorio disposta con Ordinanza TAR Lazio
Roma sez. III n.1476/2026 del 21/08/2026.

Si rende noto che con Ordinanza n. 1476/2026, pubblicata e comunicata in data 21/08/2026, il TAR Lazio Roma sez. III ha autorizzato la notificazione per pubblici proclami del Ricorso iscritto al numero Rg n. 8877/2026 proposto dalla Dott.ssa Ludovica Petrigni contro il Ministero dell'Università e della Ricerca ed altri nonché della citata Ordinanza mediante pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero dell'Università e della Ricerca.

In esecuzione del citato provvedimento si indicano di seguito i seguenti dati:

1. Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro generale del ricorso:

TAR Lazio Roma -Sez. III - Rg. N. 8877/2026 - si precisa che il ricorso in questione è stato depositato in data 18.08.2026 e che risulta già fissata l'udienza per la trattazione della richiesta cautelare per l'udienza: **Camera di consiglio del 9 settembre 2026**.

2. Nome di parte ricorrente e indicazione delle amministrazioni intime

2.a Ricorrente: LUDOVICA PETRIGNI, nata il 22.11.2001, rappresentata e difesa dall'Avv. Lucia Di Salvo (C.F.: DSLLCU68E50G273Y e PEC: lucia.disalvo@legalmail.it), del Foro di Palermo, nonché elettivamente domiciliata presso la stessa al domicilio digitale come da Registri di giustizia PEC: lucia.disalvo@legalmail.it;

2.b Amministrazioni intime: Ministero dell'Università e della Ricerca; Ministero dell'Università e della Ricerca - Segretariato Generale, Direzione generale per le specializzazioni sanitarie, i dottorati di ricerca e altra formazione post-universitaria; Commissione nazionale di cui all'art. 4 del Regolamento n. 130/2015 (costituita con D.M. n. 696/2026)

CINECA (Consorzio Interuniversitario), in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore;

3. Testo integrale del ricorso introduttivo ed estremi dei provvedimenti impugnati e sunto dei motivi di ricorso:

3.a. il testo integrale del ricorso introduttivo è allegato al presente avviso (SCARICA)

3. b estremi dei provvedimenti impugnati:

- DDG n. 127 del 6 agosto 2026, pubblicato sulla pagina riservata della candidata odierna ricorrente sul sito www.universitaly.it in pari data, recante l'approvazione della graduatoria unica nazionale di merito di cui al concorso nazionale di ammissione dei medici alle scuole di specializzazione di area sanitaria per l'a.a. 2025/2026 bandito con D.D.G. n. 77/2026 nelle parti di seguito precisate;

- dell'ivi citata "deliberazione assunta dalla Commissione nazionale di cui all'art. 4 del Regolamento n. 130/2015 (costituita con D.M. n. 696/2026) nella seduta del 24 luglio 2026 con riferimento alla verifica delle segnalazioni pervenute da parte dei candidati su taluni quesiti che hanno formato oggetto di prova, in base alla quale la Commissione unanimemente ha confermato la correttezza e validità delle domande, confermando che tutti i quesiti oggetto della prova, su cui sono pervenute segnalazioni, sono conformi ai requisiti prescritti dal bando di concorso e dal Regolamento" deliberazione della quale si sconsigliano i contenuti e che qui si impugna per le parti di seguito precisate;

- degli esiti delle prove, svoltesi il 21.07.2026 relative al predetto concorso resi noti con la pubblicazione sulla pagina riservata di ciascun candidato sul sito www.universitaly.it nella parte in cui è stato assegnato alla odierna ricorrente il punteggio di soli 95,75 per la prova sostenuta, in luogo del punteggio effettivamente spettante avendo ritenuto la risposta dalla medesima contrassegnata per la domanda recante il n. 70 nel test

somministrato come errata, e quindi applicando la penalizzazione di 0,25 punti, mentre la stessa ha dato la risposta corretta al detto quesito secondo le linee guida e le conoscenze attuali avendo quindi diritto a ottenere il punteggio effettivamente spettante 95,75 +0,25 (depurazione penalizzazione) + 1 punto (previsto per la risposta corretta) per un totale per la prova pari a 97,00 cui sommare i 4 punti per i titoli posseduti per un totale di 101,00 in luogo degli attuali complessivi punti 99,75 erroneamente attribuiti (95,75 per la prova + 4 per i titoli);

del provvedimento di correzione della prova in questione nonché del relativo questionario e della scheda di valutazione e quindi degli esiti della prova, nella parte in cui all'odierna ricorrente è stato attribuito un punteggio inferiore a quello spettante nonché attribuito ad altri candidati un punteggio pieno per il quesito in questione come meglio si preciserà;

- dei verbali/atti della Commissione istituita ai sensi e per gli effetti degli artt. 3 e 4 del Regolamento n. 130/2017, ancorché non conosciuti, con cui sono state predisposte e/o approvate e/o validate le domande da somministrare ai candidati in occasione della prova e le relative opzioni di risposta, con particolare riferimento al quesito di seguito specificato del questionario somministrato in data 21.07.2026

- ove esistenti e per quanto di ragione, dei verbali di svolgimento e di correzione della prova;

- di ogni altro atto preordinato, presupposto, connesso e/o consequenziale; nonché di ogni altro atto e/o provvedimento connesso e conseguente

4. Indicazione dei controinteressati:

Il ricorso in questione è stato notificato al controinteressato Dott. Alberto Conversano (nato il 30/06/2001). Nell'Ordinanza n. 1476/2026 il TAR LAZIO Roma ha disposto l'integrazione del contraddittorio nei confronti *“dei soggetti collocati in graduatoria in posizione antecedente a quella rivestita dalla parte ricorrente”* richiedendone la indicazione nominativa.

Tenendo conto che la Dott.ssa Petrigni attualmente occupa la posizione n. 3064 della predetta graduatoria, qui di seguito -con allegato elenco separato - i nominativi dei controinteressati che **risultano inseriti nella graduatoria dal n. 1 al n. 3063 (SCARICA)**

5. Lo svolgimento del processo può essere eseguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo ed in particolare con l’inserimento del numero di registro generale del ricorso (Rg. N. 8877/2026) nella seconda sottosezione “ricerca: ricorsi” della prima sottosezione “attività giurisdizionale”, rintracciabile all’interno della sottosezione “Lazio– Roma” della sezione “TAR”.

6. Indicazione del provvedimento di autorizzazione alla presente notifica per pubblici proclami:

Con la Ordinanza TAR Lazio Roma sez. III n. 1476/2026 del 21/08/2026 (SCARICA) è stata disposta *“ai sensi dell’art.49, comma 1 c.p.a. l’integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti collocati in graduatoria in posizione antecedente a quella rivestita dalla parte ricorrente autorizzando a tal fine la notifica mediante pubblici proclami, atteso che - dato l’elevato numero di potenziali destinatari della notifica conseguente alla formazione della graduatoria di cui si chiede la correzione previo annullamento dei provvedimenti impugnati – non possono che ritenersi sussistenti, nel caso di specie quelle eccezionali circostanze che, secondo la giurisprudenza (cfr. sentenza della Corte Europea dei Diritti dell’Uomo, Sez. V, 21 maggio 2015 nel ricorso n.53723/2013; Cons. Stato, Sez. IV, 16 agosto 2018, n.4948) consentono il ricorso a tale forma di notifica extra ordinem,”*

Secondo quanto disposto dal TAR nella detta Ordinanza si precisa che, *“In ordine alle prescritte modalità, il Ministero dell’Università e della Ricerca ha l’obbligo di pubblicare sul proprio sito istituzionale – previa*

consegna, da parte ricorrente, su supporto informatico o con altra modalità comunque idonea, di copia del ricorso introduttivo e della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati – il testo integrale del ricorso introduttivo stesso, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati come risultanti in graduatoria, in calce ai quali dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi);*
- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustiziaamministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.*

Si prescrive, inoltre, che il Ministero dell'Università e della Ricerca:

- non rimuova dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita nonché la presente ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi;*
- rilasci alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso introduttivo, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata “Atti di notifica”; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;*
- curi che sulla home page del sito venga inserito un collegamento denominato “Atti di notifica”, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e la presente ordinanza.”.*

Si allegano al presente avviso con file separati:

- il ricorso nativo digitale .pdf, nominato “Ricorso TAR Lazio Dott.ssa Petrigli” presente sul portale riservato del sito [6](http://www.giustizia-</div><div data-bbox=)

amministrativa.it nel fascicolo informatico del ricorso rg. 8877/2026 TAR Lazio-Roma;

-Ordinanza TAR Lazio- Roma Sez. III n. 1476/2026 su file digitale .pdf, nominato “Ordinanza TAR Lazio SEZ III n 1476 2026” presente sul portale riservato del sito www.giustizia-amministrativa.it nel fascicolo informatico del ricorso rg. 8877/2026 TAR Lazio-Roma;

- l’elenco nominativo dei controinteressati come risultante dalla graduatoria pubblicata sulla pagina riservata della candidata odierna ricorrente del sito www.universitaly.it.

Palermo 21.08.2026

Avv. Lucia Di Salvo